En\_\_\_\_\_\_\_\_**, a \_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de 20\_\_**, siendo las XX **horas** y en nombre de Dios, se da lectura Defensa de tesis doctoral del Doctorado en Educación en Consorcio, denominado: **“XXXXXXX**” del candidato a Doctor Sra. XXXXX, bajo la Dirección de la Dr. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, Académico(a) investigador(a) de la Universidad\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

La Comisión examinadora se encuentra constituida por los siguientes Doctores:

En calidad de presidente de la Comisión: Dr. XXXX**,** académico de la Universidad XXXX.

En calidad de examinador interno: Dr. XXXX, académico de la Facultad de Educación Universidad XXXX.

En calidad de examinadora externa: Dra. **XXX**, académica Pontificia Universidad XXXX.

En calidad de examinadora interna: Dra. XXX, académica Universidad XXXX.

Todos los académicos investigadores mencionados anteriormente cuentan con una amplia trayectoria y reconocimiento a nivel nacional e internacional en sus respectivas áreas de conocimiento.

Las etapas para la lectura de suficiencia estarán distribuidas de la siguiente manera:

1. El candidato expondrá en un tiempo de 45 minutos, los lineamientos más importantes de su trabajo de suficiencia, que corresponden a: formulación general del problema, antecedentes teóricos, los métodos y técnicas de análisis, resultados y conclusiones.
2. El Ministro de Fe solicitará comentarios y/o preguntas a cada miembro del Tribunal Evaluador a las que el estudiante dará respuesta.
3. Seguidamente el Tribunal Evaluador deliberará en privado la calificación obtenida en el Examen de Grado, por lo que la candidata y el público presente deberá hacer abandono de la sala. La calificación obtenida será comunicada públicamente.
4. El examen de grado se considera aprobado cuando dos o más miembros del tribunal evalúan satisfactoriamente la presentación y el promedio es igual o superior a 5.0
5. En caso de reprobación el estudiante podrá realizar su Examen de Grado por segunda vez en un plazo no superior a 20 días hábiles.

Los conceptos son:

5,00 a 5,99 Aprobado con Distinción

6,00 a 6,49 Aprobado con Distinción Máxima

6,50 a 7,00 Aprobado con Distinción Sobresaliente

Ha resuelto otorgar la calificación: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Nota: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Dr. **XXXX** Examinador externo | Dra. **XXXX** Examinadora externa |
| Dra. **XXXX**Examinador interno | Dra. **XXXX** Examinadora externa |

Dr. **XXXX**

Ministro / Presidente del tribunal

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | CALIFICACION DE TESIS | CALIFICACIÓN DE LA DEFENSA ORAL | CALIFICACIÓNFINAL |
| EstudianteXXXX | (1)Prof. externo | (2)Prof. externo | (3)Prof. Consorcio | (4)Prof. Consorcio |  | **Calificación informe escrito****80%** | **Calificación Defensa Oral****20%** |
| RUT: XXX |  6,6(Seis coma seis) | 6,9(Seis coma nueve) | 4,6(Cuatro coma seis) | 6,9(Seis coma nueve |  | **6,3****(Seis coma tres)** |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Dr. Consorcio | Dra. Examinadora externa |
| Dra. Examinadora externa | Dra. Consorcio |

Dr. **XXX**

Ministro / Presidente del tribunal

Fecha: \_\_/\_\_/\_\_\_\_